



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 892

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 16 decembrie 2011

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
288.			
— Lege pentru modificarea art. 14 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor .....	2		
966.			
— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 14 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor .....	2		
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1.210.			
— Hotărâre pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 1.361/2001 privind atestarea domeniului public al județului Vaslui, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vaslui .....	3-5		
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
2.784.			
— Ordin al ministrului muncii, familiei și protecției sociale privind decontarea facilităților acordate la transportul pe calea ferată beneficiarilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap .....	5		
5.619.			
— Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „sănătate și asistență pedagogică”, calificările profesionale „asistent medical de farmacie”, „asistent medical generalist” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar „Dimitrie Cantemir” din municipiul Iași .....	6		
5.623.			
— Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „servicii”, domeniul „comerț”, calificarea profesională „tehnician în activități de comerț” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar „Dimitrie Cantemir” din localitatea Babadag .....	6-7		
5.625.			
— Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „construcții și instalații publice”, calificările profesionale „maistru construcții civile, industriale și agricole”, „maistru instalator în construcții” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar Industrial „Toma N. Socolescu” din municipiul Ploiești .....		5.627.	7-8
		— Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „informatică”, calificarea profesională „tehnician echipamente periferice și birotică” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Henri Coandă” din municipiul Tulcea .....	8
		5.629.	
		— Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „transporturi”, calificarea profesională „tehnician transporturi auto interne și internaționale” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic de Transporturi și Telecomunicații „Ion I. C. Brătianu” din municipiul Satu Mare .....	9
		5.634.	
		— Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „tehnic”, domeniul „producție media”, calificarea profesională „tehnician operator procesare text/imagine” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar Forestier Rucăr din localitatea Rucăr .....	9-10
		5.637.	
		— Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „minier, petrol și gaze”, calificarea profesională „maistru la extracția, transportul, tratarea și distribuția gazelor” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar „Astra” din municipiul Pitești .....	10
		6.296.	
		— Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului pentru modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.612/2011 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prolungit „Castelul Piraților” din municipiul Pitești .....	11
<b>ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE</b>			
		Decizia nr. 18 din 17 octombrie 2011 .....	12-16

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru modificarea art. 14 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 295/2004  
privind regimul armelor și al munițiilor****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — La articolul 14 alineatul (1) din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 814 din 17 noiembrie 2011, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) nu sunt învinuite sau inculpate în cauze penale pentru fapte săvârșite cu intenție, prevăzute de Codul penal, partea specială, titlurile I—III, art. 239, 264, 266—272, 279—281, 317—322, titlurile X și XI, de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobată cu

modificări prin Legea nr. 243/2002, cu modificările și completările ulterioare, de Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare, de Legea nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, cu modificările și completările ulterioare, de Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, de Legea nr. 39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, cu modificările ulterioare, precum și de prezenta lege;”.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**IOAN OLTEAN**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**VASILE BLAGA**

București, 14 decembrie 2011.  
Nr. 288.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind promulgarea Legii pentru modificarea  
art. 14 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 295/2004  
privind regimul armelor și al munițiilor**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 14 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 14 decembrie 2011.  
Nr. 966.

---

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

**pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 1.361/2001 privind atestarea domeniului public al județului Vaslui, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vaslui**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.361/2001 privind atestarea domeniului public al județului Vaslui, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vaslui, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 633 și 633 bis din 27 august 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La anexa nr. 1 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vaslui”, la secțiunea I „Bunuri imobile”:**

- a) la litera B „Terenuri și clădiri” se abrogă poziția nr. 69;  
 b) la litera B „Terenuri și clădiri”, după poziția nr. 86 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 87, iar la litera C „Sisteme de alimentare cu apă” se introduc două noi poziții, pozițiile nr. 10—11, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**2. La anexa nr. 49 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Olteșești”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică după cum urmează:**

— la poziția nr. 245, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Tarlaua 37, din teren neproductiv 432/2 până în drum de exploatație 316, lungime 1.400 m, lățime 2,14 m”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Olteșești, potrivit hotărârilor consiliului local nr. 26 și 27/2011”;

— la poziția nr. 246, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Tarlaua 32, de la limita cu comuna Crețești până la intersecția cu canalul de secare 842, lungime 700 m, lățime 0,84 m”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Olteșești, potrivit hotărârilor consiliului local nr. 26 și 27/2011”.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
p. Ministrul administrației și internelor,  
**Mihai Capră,**  
secretar de stat

București, 6 decembrie 2011.  
Nr. 1.210.

ANEXĂ

#### Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vaslui

<i>SECȚIUNEA I</i>						
<i>Bunuri imobile</i>						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunurilor	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situția juridică actuală Denumire act proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
<b>B. Terenuri și clădiri</b>						
87	1.6.2.	Teren și construcții „Centru de asistență medico-socială”, comuna Codăești	Suprafață teren aferent = 41.140,93 mp Construcții: — nr. corpuri = 11 — suprafața construită = 2.450 mp — suprafața utilă = 1.840,75 mp — suprafața desfășurată = 2.302,13 mp Nr. nivele = P Corp 1: Pavilion principal — suprafață construită = 684 mp; nr. de încăperi = 38;	2008	740.022	Domeniul public al județului Vaslui, potrivit Hotărârii Consiliului județean nr. 138/2011, Protocol nr. 4.018 din 6 mai 2008

0	1	2	3	4	5	6
			<p>Structură: fundații din piatră; acoperiș învelitoare din țiglă; starea construcției: B</p> <p>Corp 2: Pavilion centru de permanență — suprafață construită — 146 mp; nr. încăperi = 11; structură: fundații din piatră; acoperiș: învelitoare din țiglă; starea construcției: B</p> <p>Corp 3: Pavilion pediatrie — suprafață construită = 300 mp; nr. încăperi = 8; structură: fundații din beton; acoperiș: învelitoare din tablă; starea construcției: B</p> <p>Corp 4: Pavilion triaj — suprafață construită — 200 mp; nr. încăperi = 4; structură: fundații din piatră; acoperiș: învelitoare din țiglă; starea construcției: B</p> <p>Corp 5: Pavilion locuință de serviciu — suprafață construită — 233 mp; nr. încăperi = 13; structură: fundații din piatră; acoperiș învelitoare din țiglă; starea construcției: B</p> <p>Corp 6: Pavilion bloc alimentar — suprafață construită — 140 mp; nr. încăperi = 11; structură: fundații din piatră; acoperiș: învelitoare din țiglă; starea construcției: B</p> <p>Corp 7: Pavilion spălătorie — suprafață construită — 194 mp; nr. încăperi = 5; structură: fundații din beton; acoperiș: învelitoare din azbest; starea construcției: B</p> <p>Corp 8: Centrală termică — suprafață construită — 221 mp; nr. încăperi = 6; structură: fundații din beton; acoperiș: învelitoare din tablă; starea construcției: B</p> <p>Corp 9: Garaj — suprafață construită — 76 mp; nr. încăperi = 2; structură: fundații din beton; acoperiș: învelitoare din țiglă; starea construcției: B</p> <p>Corp 10: Dispensar medical — suprafață construită — 136 mp; nr. încăperi = 5; Structură: fundații din beton; acoperiș: învelitoare din tablă; starea construcției: B</p> <p>Corp 11: Dispensar medical — suprafață construită — 120 mp; nr. încăperi = 6; structură: fundații din beton; acoperiș: învelitoare din tablă; starea construcției: B</p> <p>Adresa — satul Codăești, comuna Codăești</p> <p>Vecinătăți:</p> <p>N — proprietate Corcoțoi Mitică</p> <p>S — Holicov Costică,</p> <p>S.C. Proadecom — S.R.L.,</p> <p>Ciubotaru Mina</p> <p>E — Pârâul Cuțigna</p> <p>V — DJ 246</p>			

0	1	2	3	4	5	6
<b>C. Sisteme de alimentare cu apă</b>						
10	1.8.1.	Foraje zona Negrilești, județul Galați	Negrilești, județul Galați 25 foraje, H=80-170	1974	1.440.881,81	Domeniul public al județului Vaslui, potrivit Hotărârii Consiliului județean nr. 137/2011, Contract de concesiune nr. 79/487/2007
11	1.8.6.	Conductă aducțiune Negrilești—Bârlad	Comuna Tutova, comuna Grivița OL Dn 600 — 40,2 km	1968	1.211.784,06	Domeniul public al județului Vaslui, potrivit Hotărârii Consiliului județean nr. 137/2011, Contract de concesiune nr. 79/487/2007

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

### ORDIN

#### **privind decontarea facilităților acordate la transportul pe calea ferată beneficiarilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap**

Având în vedere:

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 56/2011 pentru stabilirea principiilor de aplicare a tarifelor de deservire generală în transportul feroviar public de călători;

— Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 153/2011 privind modificarea și completarea Regulamentului pentru circulația trenurilor și manevra vehiculelor feroviare — nr. 005, aprobat prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 1.816/2005, și pentru definirea trenurilor de călători în funcție de serviciile oferite de operatorii de transport feroviar de călători;

— Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 11/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul muncii, familiei și protecției sociale** emite următorul ordin:

Art. 1. — Facilitățile acordate la transportul pe calea ferată beneficiarilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se vor deconta de către direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului județene și

ale sectoarelor municipiului București, prin cupoanele statistice ale biletelor de călătorie gratuită pe calea ferată, în limita costului unui bilet la tren interregio IR cu regim de rezervare la clasa a II-a.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,  
**Sulfina Barbu**

București, 12 decembrie 2011.  
Nr. 2.784.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

**ORDIN****privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „sănătate și asistență pedagogică”, calificările profesionale „asistent medical de farmacie”, „asistent medical generalist” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar „Dimitrie Cantemir” din municipiul Iași**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar, luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 6 din 27 iulie 2011 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular evaluate în perioada 1 martie—25 iulie 2011, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „sănătate și asistență pedagogică”, calificările profesionale „asistent medical de farmacie”, „asistent medical generalist”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar „Dimitrie Cantemir”, cu sediul în municipiul Iași, str. Aurel Vlaicu nr. 54, județul Iași, începând cu anul școlar 2011—2012.

Art. 2. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic angajat conform prevederilor legii la calificările profesionale „asistent medical de farmacie” și „asistent medical generalist” se preiau la calificările profesionale „asistent medical de farmacie” și „asistent medical generalist” acreditate din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar „Dimitrie Cantemir” din municipiul Iași.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar „Dimitrie Cantemir” din municipiul Iași este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Iași, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 4. — Fundația Academică Ecologică „Dimitrie Cantemir” din municipiul Iași, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grupul Școlar „Dimitrie Cantemir” din municipiul Iași, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Județului Iași vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,  
**Daniel Petru Funeriu**

București, 10 octombrie 2011.  
Nr. 5.619.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

**ORDIN****privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „servicii”, domeniul „comerț”, calificarea profesională „tehnician în activități de comerț” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar „Dimitrie Cantemir” din localitatea Babadag**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 6 din 27 iulie 2011 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 1 martie—25 iulie 2011,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „servicii”, domeniul „comerț”, calificarea profesională „tehnician în activități de comerț”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar „Dimitrie Cantemir”, cu sediul în localitatea Babadag, str. Aurel Vlaicu nr. 3, județul Tulcea, începând cu anul școlar 2011—2012.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar „Dimitrie Cantemir” din localitatea Babadag este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu

Inspectoratul Școlar al Județului Tulcea, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 3. — Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală management, resurse umane și rețea școlară din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar „Dimitrie Cantemir” din localitatea Babadag, Inspectoratul Școlar al Județului Tulcea și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,

**Daniel Petru Funeriu**

București, 10 octombrie 2011.

Nr. 5.623.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

## ORDIN

**privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „construcții și instalații publice”, calificările profesionale „maistru construcții civile, industriale și agricole”, „maistru instalator în construcții” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar Industrial „Toma N. Socolescu” din municipiul Ploiești**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 6 din 27 iulie 2011 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 1 martie—25 iulie 2011,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „construcții și instalații publice”, calificările profesionale „maistru construcții civile, industriale și agricole”, „maistru instalator în construcții”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar Industrial „Toma N. Socolescu”, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Gheorghe Grigore Cantacuzino nr. 328, județul Prahova, începând cu anul școlar 2011—2012.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar Industrial „Toma N. Socolescu” din municipiul Ploiești este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Prahova, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 3. — Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală management, resurse umane

și rețea școlară din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar Industrial „Toma N. Socolescu” din municipiul Ploiești, Inspectoratul Școlar al Județului Prahova și Agenția

Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,  
**Daniel Petru Funeriu**

București, 10 octombrie 2011.  
Nr. 5.625.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

## ORDIN

### **privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „informatică”, calificarea profesională „tehnician echipamente periferice și birotică” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Henri Coandă” din municipiul Tulcea**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 6 din 27 iulie 2011 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 1 martie—25 iulie 2011,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.**

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „informatică”, calificarea profesională „tehnician echipamente periferice și birotică”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Henri Coandă”, cu sediul în municipiul Tulcea, Str. Tineretului nr. 2, județul Tulcea, începând cu anul școlar 2011—2012.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Henri Coandă” din municipiul Tulcea este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu

Inspectoratul Școlar al Județului Tulcea, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 3. — Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală management, resurse umane și rețea școlară din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Henri Coandă” din municipiul Tulcea, Inspectoratul Școlar al Județului Tulcea și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,  
**Daniel Petru Funeriu**

București, 10 octombrie 2011.  
Nr. 5.627.



MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

**ORDIN****privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „transporturi”, calificarea profesională „tehnician transporturi auto interne și internaționale” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic de Transporturi și Telecomunicații „Ion I. C. Brătianu” din municipiul Satu Mare**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar, luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 6 din 27 iulie 2011 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 1 martie—25 iulie 2011, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „transporturi”, calificarea profesională „tehnician transporturi auto interne și internaționale”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi/frecvență redusă” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic de Transporturi și Telecomunicații „Ion I. C. Brătianu”, cu sediul în municipiul Satu Mare, bd. Vasile Lucaciu nr. 1, județul Satu Mare, începând cu anul școlar 2011—2012.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic de Transporturi și Telecomunicații „Ion I. C. Brătianu” din municipiul Satu Mare este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul

Școlar al Județului Satu Mare, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 3. — Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală management, resurse umane și rețea școlară din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic de Transporturi și Telecomunicații „Ion I. C. Brătianu” din municipiul Satu Mare, Inspectoratul Școlar al Județului Satu Mare și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,  
**Daniel Petru Funeriu**

București, 10 octombrie 2011.  
Nr. 5.629.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

**ORDIN****privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „tehnic”, domeniul „producție media”, calificarea profesională „tehnician operator procesare text/imagine” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar Forestier Rucăr din localitatea Rucăr**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 6 din 27 iulie 2011 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 1 martie—25 iulie 2011, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „tehnic”, domeniul „producție media”, calificarea profesională „tehnician operator procesare text/imagine”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar Forestier Rucăr, cu sediul în localitatea Rucăr, Str. Brașovului nr. 92, județul Argeș, începând cu anul școlar 2011—2012.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar Forestier Rucăr din localitatea Rucăr este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu

Inspectoratul Școlar al Județului Argeș, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 3. — Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală management, resurse umane și rețea școlară din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar Forestier Rucăr din localitatea Rucăr, Inspectoratul Școlar al Județului Argeș și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,  
**Daniel Petru Funeriu**

București, 10 octombrie 2011.  
Nr. 5.634.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

## ORDIN

**privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „minier, petrol și gaze”, calificarea profesională „maistru la extracția, transportul, tratarea și distribuția gazelor” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar „Astra” din municipiul Pitești**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 6 din 27 iulie 2011 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 1 martie—25 iulie 2011,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului** emite prezentul ordin:

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „minier, petrol și gaze”, calificarea profesională „maistru la extracția, transportul, tratarea și distribuția gazelor”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar „Astra”, cu sediul în municipiul Pitești, str. Nicolae Dobrin nr. 3, județul Argeș, începând cu anul școlar 2011—2012.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar „Astra” din municipiul Pitești este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul

Școlar al Județului Argeș, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 3. — Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală management, resurse umane și rețea școlară din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar „Astra” din municipiul Pitești, Inspectoratul Școlar al Județului Argeș și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,  
**Daniel Petru Funeriu**

București, 10 octombrie 2011.  
Nr. 5.637.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

**ORDIN****pentru modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.612/2011 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit „Castelul Piraților” din municipiul Pitești**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.612/2011 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit „Castelul Piraților” din municipiul Pitești,

ținând cont de solicitarea Societății Comerciale „Castelul Piraților” — S.R.L. din municipiul Pitești, înregistrată la ARACIP cu nr. 5.006 din 12 octombrie 2011,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.612/2011 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit „Castelul Piraților” din municipiul Pitești, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 885 din 14 decembrie 2011, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit «Castelul Piraților», cu sediul în municipiul Pitești, str. Petre Ispirescu nr. 5, județul Argeș, pentru nivelul de învățământ «preșcolar», limba de predare «română», program «normal/prelungit».”

**2. Articolul 5 va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit «Castelul Piraților» din municipiul Pitești este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Argeș, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,  
**Daniel Petru Funeriu**

București, 15 noiembrie 2011.  
Nr. 6.296.

# ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII

## DECIZIA Nr. 18

din 17 octombrie 2011

Dosar nr. 16/2011

Rodica Aida Popa — vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele completului

Lavinia Curelea — președintele Secției I civile

Corina Michaela Jiție — președintele delegat al Secției penale

Gabriela Victoria Bîrsan — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal

Adrian Bordea — președintele Secției a II-a civile

Elena Cârcei — judecător la Secția a II-a civilă

Mariana Cârstocea — judecător la Secția a II-a civilă

Carmen Trănica Teau — judecător la Secția a II-a civilă

Veronica Carmen Popescu — judecător la Secția a II-a civilă

Minodora Condoiu — judecător la Secția a II-a civilă

Maura Olaru — judecător la Secția a II-a civilă

Viorica Trestianu — judecător la Secția a II-a civilă

Elena Daniela Marta — judecător la Secția a II-a civilă

Roxana Popa — judecător la Secția a II-a civilă — judecător raportor

Nela Petrișor — judecător la Secția a II-a civilă

Aurelia Motea — judecător la Secția a II-a civilă

Adriana Chioseaua — judecător la Secția a II-a civilă

Mărioara Isailă — judecător la Secția a II-a civilă

Veronica Rădulescu — judecător la Secția a II-a civilă

Alina Iuliana Țuca — judecător la Secția I civilă

Dragu Crețu — judecător la Secția I civilă

Elena Canțâr — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Ionel Barbă — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Ștefan Pistol — judecător la Secția penală

Niculina Alexandru — judecător la Secția penală

conform dispozițiilor art. 330<sup>6</sup> alin. 1 din Codul de procedură civilă, modificat și completat prin Legea nr. 202/2010, și ale art. 27<sup>2</sup> alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Sedința completului este prezidată de doamna judecător Rodica Aida Popa, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna procuror-șef adjunct Antonia Eleonora Constantin.

La ședința de judecată participă prim-magistratul-asistent delegat al Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna Aneta Ionescu, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 27<sup>3</sup> din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a luat în examinare recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, privind aplicarea dispozițiilor art. 32<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare.

Reprezentantului procurorului general, doamna procuror-șef adjunct Antonia Eleonora Constantin, a susținut recursul în interesul legii și a solicitat să se constate că despăgubirile acordate societăților comerciale de instituțiile publice implicate în procesul de privatizare pentru prejudiciul suferit ca urmare a retrocedării unor imobile trebuie să reprezinte, din patrimoniul prezent, aceeași proporție pe care activul o avea în patrimoniul societății ale cărei acțiuni au fost cumpărate prin contractul de privatizare la momentul cumpărării, prin aplicarea aceleiași proporții dintre procentul acțiunilor vândute din întregul capital social la valoarea prețului încasat și plătit.

Președintele completului, doamna judecător Rodica Aida Popa, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

### 1. Problema de drept care a generat practica neunitară

Prin sesizarea cu recurs în interesul legii, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a învederat existența unei divergențe jurisprudențiale determinate de aplicarea dispozițiilor art. 32<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 30 alin. (3) din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la criteriile de

Completul competent să judece recursul în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 19/2011 este legal constituit

stabilire a cuantumului despăgubirilor acordate societăților comerciale de instituțiile publice implicate în procesul de privatizare, ca urmare a retrocedării unor imobile foștilor proprietari.

## 2. Examenul jurisprudențial

În urma verificărilor jurisprudenței la nivelul întregii țări, s-a constatat că în soluționarea cauzelor având ca obiect acțiuni întemeiate pe dispozițiile art. 324 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 30 alin. (3) din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare, practica judiciară este neunitară.

### 3. Soluțiile pronunțate de instanțele judecătorești

3.1. Unele instanțe de judecată, investite cu cereri având ca obiect acordarea de despăgubiri, drept consecință a ieșirii din patrimoniul societăților comerciale a imobilelor restituite foștilor proprietari, au dispus obligarea instituțiilor publice implicate la plata unor despăgubiri reprezentând valoarea de circulație a imobilului retrocedat.

În susținerea acestei soluții s-a reținut incidența prevederilor art. 324 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare, precum și a prevederilor art. 30 alin. (3) din Legea nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare. În lipsa unor criterii legale speciale de determinare a prejudiciului, s-a apreciat că se aplică principiul general de drept al reparării integrale a prejudiciului, care trebuie să acopere atât paguba efectiv suferită (*damnum emergens*), cât și beneficiul nerealizat (*lucrum cesans*). Astfel, cuantumul despăgubirilor a fost stabilit în raport cu valoarea pagubei la momentul pronunțării hotărârii, întrucât numai astfel se realizează echivalența între valoarea ieșită din patrimoniul societății, prin restituirea imobilelor către foștii proprietari, și valoarea ce trebuie adusă în loc, prin despăgubirea plătită de instituția implicată în procesul de privatizare. Instanțele care au stabilit această modalitate de acordare a despăgubirilor au apreciat că numai valoarea de circulație a bunului imobil poate să asigure o justă reparație și o reală protecție a drepturilor societății comerciale, în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

3.2. Alte instanțe au apreciat că obligația de reparare a prejudiciului suferit de societatea comercială din al cărei patrimoniu a fost retrocedat imobilul se limitează la valoarea de inventar actualizată, în raport cu indicii de inflație la momentul predării efective a bunului sau cu coeficientul de reevaluare a construcțiilor și terenurilor.

S-a apreciat că nu se pot acorda despăgubiri la nivelul valorii contabile stabilite la data vânzării pachetului de acțiuni, ca urmare a faptului că societățile comerciale sunt obligate, prin lege, să procedeze la anumite intervale de timp la actualizarea valorii contabile a imobilelor din patrimoniu, conform coeficienților adoptați de legiuitor. În urma acestei evaluări, bunurile primesc o nouă valoare contabilă, înscrisă în evidențele financiare ale societății, valoare care se impune a fi avută în vedere la stabilirea cuantumului despăgubirilor.

3.3. Într-o a treia interpretare jurisprudențială s-a considerat că prejudiciul societăților comerciale, creat prin restituirea imobilului foștilor proprietari, nu poate echivala cu valoarea de circulație a imobilului, deoarece despăgubirea trebuie să reprezinte, din patrimoniul prezent, aceeași proporție pe care valoarea activului respectiv o avea în patrimoniul societății ale cărei acțiuni au fost cumpărate prin contractul de privatizare la

momentul cumpărării, prin aplicarea aceleiași proporții dintre procentul acțiunilor vândute din întregul capital social la valoarea prețului încasat și plătit.

S-a apreciat că, chiar dacă obiectul contractului de vânzare-cumpărare îl constituie pachetul de acțiuni reprezentând o fracție a capitalului social în expresie juridică, acestui capital, evidențiat în bilanț la pasiv, îi corespund la activ bunuri ale societății, așa încât echilibrul dintre acesta și prețul încasat trebuie menținut și ulterior încheierii actului de înstrăinare, pentru eventualele pierderi prevăzute de legiuitor ulterior privatizării și a căror obligație de acoperire a fost instituită în sarcina vânzătorului, respectiv a instituției publice implicate. În acest context, s-a statuat că rațiunea obligării instituției implicate în procesul de privatizare la o despăgubire care să reprezinte echivalentul bănesc al prejudiciului cauzat prin retrocedarea imobilelor foștilor proprietari este aceea de menținere a capitalului social la nivelul avut la momentul privatizării, consemnat în dosarul de privatizare, conform principiului fixității capitalului social, al corespondenței lui cu bunurile înscrise în bilanț la activ.

S-a reținut totodată că în stabilirea judiciară a echivalentului bănesc al prejudiciului se aplică principiile instituite prin art. 1084—1086 din Codul civil, în sensul că prejudiciul trebuie să cuprindă pierderea efectiv suferită și câștigul nerealizat, repararea privind numai prejudiciul previzibil la momentul încheierii contractului, respectiv prejudiciul direct, în legătură cauzală cu faptul ce l-a generat. S-a concluzionat că după determinarea prejudiciului, ca proporție reprezentată de valoarea bunului restituit în valoarea capitalului social, la care se aplică procentul de capital vândut, rezultatul se va raporta, prin regula de trei simplă, la prețul încasat, prin adăugarea la valoarea astfel obținută a câștigului nerealizat, constând în lipsa de folosință de la momentul notificării restituirii imobilului și până la data nerealizării acordului de plată, dacă se constată culpa comună a părților.

### 4. Opinia procurorului general

Exprimându-și punctul de vedere, procurorul general a apreciat ca fiind corectă orientarea jurisprudențială în conformitate cu care, prin aplicarea regulilor de drept comun, instituite prin art. 1084—1086 din Codul civil, coroborate cu dispozițiile speciale din cuprinsul art. 14 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare, prejudiciul suferit de cumpărătorul pachetului de acțiuni în cadrul procesului de privatizare nu poate fi stabilit decât ca proporția reprezentată de valoarea bunului restituit în valoarea capitalului social, la care se va aplica procentul de capital vândut, rezultatul urmând a se raporta la prețul încasat.

### 5. Raportul asupra recursului în interesul legii

Raportul întocmit în cauză, conform art. 330<sup>6</sup> alin. 6 din Codul de procedură civilă, a concluzionat ca fiind corectă una dintre soluțiile identificate de examenul jurisprudențial, respectiv aceea că despăgubirile acordate societăților comerciale de instituțiile publice implicate în procesul de privatizare, ca urmare a retrocedării unor imobile, se raportează la valoarea contabilă a imobilului, astfel cum aceasta este reflectată în bilanț la momentul ieșirii efective a bunului din patrimoniul societății, valoare ce trebuie actualizată cu indicii de inflație de la momentul plății despăgubirii.

### 6. Înalta Curte

Pentru înțelegerea problemei de drept ce face obiectul recursului în interesul legii, trebuie prezentată mai întâi evoluția legislativă. Primul act normativ care a prevăzut plata unor despăgubiri este Ordonanța de urgență a Guvernului

nr. 88/1997, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare. În acest act normativ se regăsește dispoziția legală supusă interpretării, respectiv art. 32<sup>4</sup> alin. (1) potrivit căruia „instituțiile publice implicate asigură repararea prejudiciilor cauzate societăților comerciale privatizate sau în curs de privatizare prin restituirea către foștii proprietari a bunurilor imobile preluate de stat”.

Art. 32<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogat expres prin art. 56 din Legea nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare. Noul act normativ a introdus o nouă modalitate de plată a despăgubirilor prin art. 29, potrivit căruia „instituția publică implicată asigură cumpărătorilor cu care a încheiat contracte de vânzare-cumpărare de acțiuni repararea prejudiciilor cauzate acestora prin executarea unor hotărâri judecătorești definitive și irevocabile care obligă la restituirea în natură către foștii proprietari a bunurilor imobile preluate de stat”, precum și un plafon maxim al acestor despăgubiri, ele neputând depăși 50% din prețul efectiv plătit de cumpărătorul acțiunilor. Totodată, art. 30 alin. (3) din lege a statuat că prevederile art. 32<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare, rămân aplicabile pentru contractele de vânzare-cumpărare de acțiuni încheiate anterior intrării în vigoare a legii.

Din analiza acestor texte legale rezultă că legiuitorul a prevăzut, succesiv, două modalități diferite de plată a despăgubirilor: cea inițială, din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, care stabilea plata despăgubirilor către societatea comercială privatizată, și cea ulterioară, din Legea nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește plata despăgubirilor către cumpărătorul acțiunilor din cadrul procesului de privatizare.

Diferența este importantă din perspectiva problemei de drept ce face obiectul recursului în interesul legii: astfel, prima reglementare nu conține norme de limitare a cuantumului despăgubirilor ce pot fi achitate societății comerciale prejudiciate, în timp ce a doua reglementare, raportându-se la cumpărătorul acțiunilor, limitează cuantumul maxim al despăgubirilor ce pot fi achitate la 50% din prețul efectiv plătit pe acțiuni.

Prin prevederea expresă în cadrul Legii nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare, a faptului că textul art. 32<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare, rămâne aplicabil contractelor încheiate anterior intrării în vigoare a legii, s-a creat o situație de ultraactivitate a legii, respectiv de excepție ce trebuie analizată ca atare, fără raportare la prevederile ulterioare. În consecință, pentru contractele de vânzare-cumpărare de acțiuni încheiate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare, fiind aplicabile dispozițiile art. 32<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare, nu există norme de limitare a despăgubirilor, aceste limitări intervenind doar pentru contractele de vânzare-cumpărare de acțiuni încheiate sub imperiul Legii nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În concluzie, din analiza textelor legale prezentate se desprind două idei principale:

— în primul rând, titularul acțiunii în despăgubire întemeiate pe dispozițiile art. 32<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și

completările ulterioare, pentru prejudiciile suferite ca urmare a retrocedării unor imobile către foștii proprietari este întotdeauna societatea comercială privatizată;

— în al doilea rând, prin menținerea în aplicare a dispozițiilor art. 32<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare, pentru contractele încheiate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare, despăgubirile ce pot fi acordate societăților comerciale nu sunt limitate, neputându-se face raportare la prevederile legale ce stabilesc cuantumul maxim la nivelul de 50% din prețul efectiv plătit de cumpărătorul acțiunilor.

Din această perspectivă, argumentele prezentate în recursul în interesul legii declarat de procurorul general nu au relevanță în analiza problemei de drept vizând întinderea despăgubirilor cuvenite societăților comerciale în acțiunile întemeiate pe dispozițiile art. 32<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile în care aceste argumente se bazează pe modalitatea de plată a despăgubirilor reglementată de Legea nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Constatăm însă că există o practică judiciară divergentă la nivelul instanțelor de judecată cu privire la modalitatea de stabilire a despăgubirilor cuvenite societăților comerciale prejudiciate ca urmare a retrocedării unor imobile către foștii proprietari.

Se constată ca fiind corectă jurisprudența în materie potrivit căreia obligația de reparare a prejudiciului suferit de societatea comercială din al cărei patrimoniu a fost retrocedat imobilul se limitează la valoarea de inventar (valoarea contabilă), actualizată în raport cu indicele de inflație.

Se reține necesitatea unei corespondențe în modalitatea de evaluare a patrimoniului societății comerciale, atât la momentul privatizării, cât și la momentul ieșirii unui imobil din patrimoniu. Astfel, la momentul vânzării acțiunilor, în cadrul dosarului de prezentare, patrimoniul societății comerciale este evaluat conform normelor de evaluare în vigoare, valoarea acestui patrimoniu fiind reflectată în valoarea acțiunilor ce urmează a fi vândute, respectiv în capitalul social al societății comerciale ce urmează a fi privatizată.

Ca regulă generală, capitalul social cuprinde aporturile în numerar și în natură ale asociațiilor care participă la constituirea societății. În bilanțul societății, capitalul social este evidențiat la pasiv, ca o obligație a societății față de asociați. În schimb, bunurile efective, care constituie aporturile asociațiilor, figurează în bilanțul societății, deoarece, intrând în patrimoniul societății, ele aparțin acesteia.

Capitalul social nominal este fix pe toată durata societății, în sensul că valoarea activului patrimoniului societății trebuie să fie cel puțin la nivelul capitalului social, legiuitorul prevăzând obligația reîntregirii sau reducerii acestuia (art. 207 și art. 212 și urm. din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

Deosebit de aceste modalități de reducere și majorare a capitalului social, legiuitorul a mai prevăzut o modalitate specifică de majorare a capitalului social, și anume prin reevaluarea activelor societății. Astfel, legislația promovată după anul 1990 a avut în vedere efectuarea unor reevaluări ale activelor din patrimoniul întreprinderilor, reevaluarea contabilă a fost făcută la decizia autorității — Ministerul Finanțelor Publice, fiind o activitate administrativă prin care se urmărea reactualizarea valorilor contabile ale imobilizărilor corporale

(mijloace fixe) înregistrate la costuri istorice la valorile actuale influențate de procesul inflaționist. Activitatea de reevaluare contabilă a fost un proces obligatoriu în urma publicării Hotărârii Guvernului nr. 945/1990 privind inventarierea și reevaluarea patrimoniului unităților economice de stat, Hotărârii Guvernului nr. 26/1992 privind reevaluarea unor active și pasive ca urmare a unificării cursurilor de schimb ale leului și regimului de prețuri și tarife în aceste condiții, cu completările ulterioare, și a Hotărârii Guvernului nr. 500/1994 privind reevaluarea imobilizărilor corporale și modificarea capitalului social, cu modificările și completările ulterioare, respectiv un proces aflat la îndemâna societăților comerciale, astfel cum a fost reglementat prin Hotărârea Guvernului nr. 983/1998 privind reevaluarea clădirilor, construcțiilor speciale și a terenurilor, modificată și completată prin Hotărârea Guvernului nr. 95/1999, respectiv Hotărârea Guvernului nr. 403/2000 privind reevaluarea imobilizărilor corporale și Hotărârea Guvernului nr. 1.553/2003 privind reevaluarea imobilizărilor corporale și stabilirea valorii de intrare a mijloacelor fixe, cu modificările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 1 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.553/2003, reevaluarea imobilizărilor corporale se efectuează în vederea determinării valorii juste a acestora, ținându-se seama de inflație, utilitatea bunului, starea acestuia și de prețul pieței, atunci când valoarea contabilă diferă semnificativ de valoarea justă.

De asemenea, Hotărârea Guvernului nr. 500/1994, cu modificările și completările ulterioare, stabilește obligativitatea reevaluării imobilizărilor corporale și înregistrarea diferențelor în capitalul social al regiilor autonome sau al societăților comerciale cu capital integral sau parțial de stat.

Deci societățile comerciale, ulterior procesului de privatizare prin vânzarea pachetului de acțiuni (indiferent dacă a avut loc o vânzare totală sau parțială a pachetului de acțiuni deținut de stat), au fost obligate la reevaluarea continuă a activelor sale patrimoniale, noile valori fiind reflectate la nivelul bilanțului la capitolul active.

În consecință, apreciem, pe o linie de consecvență în evaluarea patrimoniului societăților comerciale privatizate, că societatea comercială prejudiciată prin restituirea unor imobile către foștii proprietari trebuie despăgubită cu valoarea cu care aceste imobile figurau în bilanțul societății, în condițiile în care, respectând dezideratul fixității capitalului social, în locul imobilului retrocedat trebuie înscrisă valoarea acestuia rezultată în urma procesului obligatoriu de reevaluare.

Această valoare acoperă însă doar paguba efectiv suferită (*damnum emergens*). În baza principiului reparării integrale a prejudiciului, la valoarea imobilului evidențiată în bilanț trebuie adăugată rata inflației, calculată prin raportare la momentul plății despăgubirii (aceasta acoperind și beneficiul nerealizat — *lucrum cesans*).

Nu pot fi reținute valorile stabilite prin soluțiile care au statuat în sensul plății unor despăgubiri la valoarea de circulație a imobilului retrocedat, pentru următoarele considerente: așa cum s-a arătat deja, capitalul social este fix, el corespunzând valorii aporturilor în numerar și în natură aduse de asociați, cu mențiunea că aporturile în natură, în lipsa unei stipulații contrare, intră în patrimoniul societății (în situația societăților comerciale privatizate, foste unități de stat, nici nu există aporturi în natură ale asociaților la constituirea lor, patrimoniul acestora fiind format

din bunurile date în administrare sau în folosință în perioada anterioară anului 1990). În măsura în care despăgubirile ar fi achitate la nivelul valorii de piață a activului retrocedat, societatea nu ar putea înscrie în capitalul său social decât valoarea de înlocuire a imobilului, respectiv valoarea sa contabilă, pentru a menține în acest fel capitalul social. Pentru suma ce excedează acestei valori contabile societatea ar trebui să declanșeze procedura de majorare a capitalului social, cu consecința legală a emiterii de noi acțiuni. Or, scopul legiuitorului în reglementarea posibilității de plată a despăgubirilor nu a fost acela de determinare a majorării capitalului social, conform prevederilor Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ci acela de a păstra neschimbată valoarea capitalului social, astfel cum aceasta este reflectată în activele societății.

De asemenea, nu pot fi reținute considerentele exprimate în recursul în interesul legii, acestea raportându-se la cumpărătorul acțiunilor în cadrul procesului de privatizare, în condițiile în care textul legal ce a determinat problema de drept reglementează posibilitatea acordării despăgubirilor către societatea comercială privatizată, iar nu către cumpărătorul acțiunilor (situație reglementată de Legea nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare, aplicabilă doar contractelor încheiate după intrarea în vigoare a legii).

Stabilirea despăgubirilor ce pot fi acordate societăților comerciale prejudiciate prin retrocedarea unor imobile la nivelul valorii contabile răspunde și dezideratului de respectare a accepțiunii noțiunii de „bun”, reglementat de art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Astfel, instanța europeană a arătat că, în situațiile ce presupun indemnizarea unor categorii largi de persoane prin măsuri legislative ce pot avea consecințe economice importante asupra ansamblului unui stat, autoritățile naționale trebuie să dispună de o mare putere discreționară nu numai în a alege măsurile de natură a garanta drepturile patrimoniale sau a reglementa raporturile de proprietate, ci și în a dispune de timpul necesar pentru aplicarea unor asemenea măsuri; alegerea acestora poate presupune diminuarea indemnizării pentru privarea de proprietate sau restituirea de bunuri de o valoare inferioară celei a bunului de care a fost privat un proprietar. Acest principiu, în accepțiunea instanței europene, este aplicabil cu deosebire în situațiile în care dreptul la indemnizare nu decurge dintr-o privare de proprietate impusă unei persoane de statul în cauză, ci este concepută spre a atenua efectele unei privări sau pierderi de proprietate ce nu este imputabilă acestui stat; ceea ce pretinde art. 1 din Protocolul nr. 1 este ca nivelul indemnizării acordate să fie în raport rezonabil cu valoarea bunului în discuție<sup>1)</sup>.

De asemenea, într-o altă decizie, având a analiza disproporția susținută de petenți între indemnizație și valoarea bunului, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că trebuia definită de la început o formulă comună de indemnizare, că sectorul public suportă atât povara oricărui declin, cât și profitul unei eventuale creșteri, că orice dezvoltare a societăților se explică și prin factori exteriori, că trebuie să se țină cont de evoluția previzibilă și că orice modificare a metodei alese ar fi subminat securitatea juridică și așteptările publicului, putând fi dezavantajoasă pentru foștii proprietari și permițând distorsiuni ale valorilor<sup>2)</sup>.

1) CEDH, 22 iunie 2004, Broniowski c/Pologne.

2) Cazul Lithgow și alții contra Regatului Unit, Hotărârea din 8 iulie 1986.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 330<sup>7</sup> cu referire la art. 329 din Codul de procedură civilă, astfel cum a fost modificat și completat prin Legea nr. 202/2010,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Stabilește că, în aplicarea dispozițiilor art. 324 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr. 44/1998, modificată și completată prin Legea nr. 99/1999, despăgubirile acordate societăților comerciale de instituțiile publice implicate în procesul de privatizare, ca urmare a retrocedării unor imobile, se raportează la valoarea contabilă a imobilului, astfel cum aceasta este reflectată în bilanț la momentul ieșirii efective a bunului din patrimoniul societății, valoare ce trebuie actualizată cu indicele de inflație de la momentul plății despăgubirii.

Obligatorie, potrivit art. 330<sup>7</sup> alin. 4 din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 17 octombrie 2011.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,

**RODICA AIDA POPA**

Prim-magistrat-asistent delegat,

**Aneta Ionescu**

---

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

